

Module 2 de l'importance de la sauvegarde des personnes

Sauvegarde des personnes : Commencer avec les partenaires

Il s'agit du deuxième module d'une série d'apprentissage en cinq parties sur la sauvegarde des personnes. L'apprentissage présente les concepts clés de la sauvegarde à travers l'histoire de Family Health Frontiers (FHF), une organisation de la société civile nationale fictive qui traite des questions de sauvegarde concrètes.

Introduction

Rédiger des propositions de subvention

Établissement du programme

Culture organisationnelle

Résumé

Introduction

Bienvenue sur le Module 2

Vous poursuivrez ici votre initiation à la sauvegarde des personnes avec l'équipe du FHF.

Ce module montrera comment couvrir la sauvegarde dans les étapes suivantes :

- Préparation des propositions de dons ;
- Mise en place d'un programme sécurisé ; et
- Culture organisationnelle.

Durée de l'étude : 1 heure

Résultats de l'apprentissage

Ce module vous aidera à :

- Comprendre l'importance de l'application de normes de diligence raisonnable en matière de sauvegarde des personnes, pour les organisations et partenaires ;
- Identifier des activités de sauvegarde clefs au sein du cycle de programme pour des programmes plus sûrs ; et
- Reconnaître la nécessité d'un leadership solide et d'une bonne culture organisationnelle pour avancer vers des pratiques sécuritaires.

Le module se divise en trois parties :

Partie 1 - Rédaction des propositions de subvention

Découvrez les standards de sauvegarde des personnes, les processus de diligence raisonnable préalable, les politiques de sauvegarde, et comment le FHF commence à prendre en compte les besoins de ses partenaires en aval.

Partie 2 - Établissement du programme

Explorez la place de la sauvegarde des personnes dans un programme sûr ainsi que les différents cycles d'un nouveau programme, le programme d'Immunisation des nourrissons du FHF. Vous assisterez également à une introduction à la sauvegarde des personnes et les abus de pouvoir sur le lieu de travail.

Partie 3 - Culture organisationnelle

Reconnaissez l'importance de la culture organisationnelle du FHF et de son leadership ; explorez l'influence des exigences de sauvegarde des personnes sur la responsabilité des collaborateurs, la supervision et les pratiques professionnelles et constatez à quel point il est important pour les superviseurs hiérarchiques d'assumer leurs responsabilités en termes de sauvegarde des personnes.

Pour un rappel sur l'organisation FHF, le contexte et l'équipe :

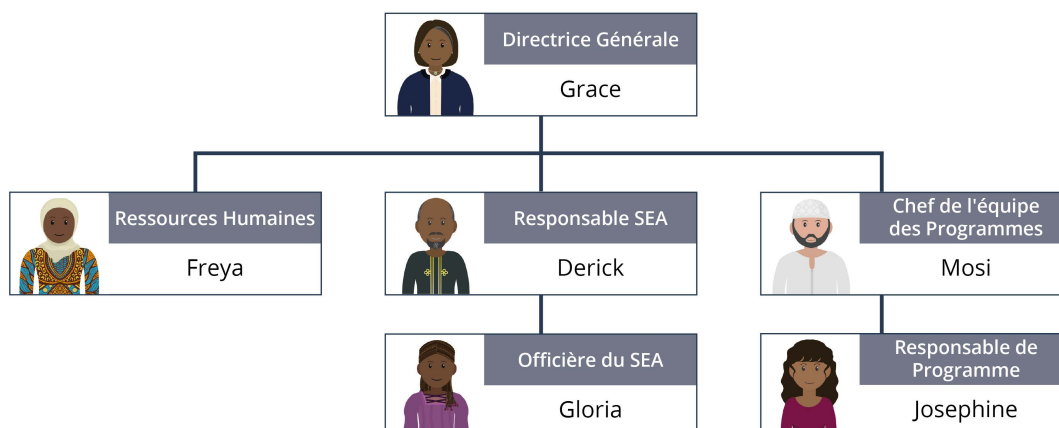
Le contexte

Family Health Frontiers (FHF, littéralement « Les frontières de la santé familiale ») est une entreprise de société civile de taille moyenne spécialisée dans l'accès à la santé.

FHF est située dans un pays marqué par des problèmes de sécurité importants. Le pays est touché par la pauvreté à grande échelle et par un mauvais accès aux services d'éducation et de santé primaire dans de nombreuses zones rurales. Les cadres juridiques mis en place pour protéger la population face à l'exploitation, à l'abus et au harcèlement sexuels sont faibles. Les lois instaurées ne sont pas bien appliquées et peuvent facilement être exploitées.

L'équipe

Le FHF emploie 25 nationaux. L'organigramme montre une partie de l'équipe, particulièrement les membres impliqués dans la sauvegarde des personnes.



Rédiger des propositions de subvention

Développer un projet relatif au financement par biais de subvention

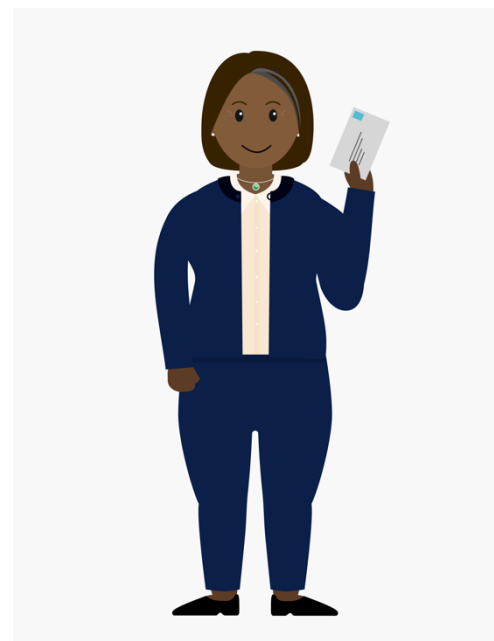
FHF rédige souvent des propositions pour collecter des fonds pour mener à bien ses programmes. À cette fin, FHF entreprend diverses activités afin de maximiser ses chances de succès.

Incorporer la sauvegarde des personnes dans le programme et les propositions de projet du FHF est nécessaire pour garantir la sécurité des bénéficiaires et du personnel. Cela permet aussi d'envoyer un message fort aux donateurs et bailleurs de fonds par rapport à l'engagement du FHF.

Dans la 1ère partie, vous serez initié(e) aux standards de sauvegarde des personnes, aux procédures de diligence raisonnable, au cadre de mise en place des politiques de sauvegarde et à la réflexion de l'équipe du FHF sur les besoins de ses partenaires en matière de sécurité.

Le FHF a été invité à soumettre une offre pour une large subvention en faveur du programme d'immunisation des nourrissons en réponse à la forte mortalité infantile. La subvention est accordée par un donateur international.

Grace, la nouvelle PDG, est connue et respectée de ce donateur, c'est pourquoi le FHF a été invité à soumettre une offre.



Les équipes de collecte de fonds et de programmes du FHF ont commencé à travailler ensemble sur l'offre pour le programme d'immunisation des nourrissons. Ils ont récemment découvert qu'ils devront incorporer une section dédiée à la sauvegarde des personnes dans le cadre du devoir de diligence. Le FHF ne l'a jamais fait auparavant, et les membres des équipes ont peur que cela ne vienne affaiblir leur offre.

À retenir :

La diligence raisonnable est une évaluation démontrant la capacité d'une organisation à mener un programme à terme. La diligence raisonnable, appliquée à la sauvegarde des personnes, se résume souvent à des normes ou critères exigés par les donateurs ; l'existence d'une politique de sauvegarde des personnes par exemple.

L'équipe de programme du FHF a été chargée de rassembler les éléments nécessaires pour valider cet aspect du devoir de diligence. L'équipe n'est pas sûre de ce qui est attendu d'eux, cet aspect n'ayant pas été abordé dans la formation de l'année dernière sur la sauvegarde des personnes. Mosi, le chef de programme, demande à Joséphine, une administratrice de programme, de prendre en charge cette partie.

« C'est une très bonne opportunité d'impressionner Grace, la nouvelle PDG. J'espère que Joséphine saura s'y prendre. »



« Ça a l'air super intéressant, mais il ne faut pas se louper car il s'agit d'un projet à haut risque. Je dois demander à Freya ce qu'il faudra mettre en place. »





« Qu'est-ce qui nous aidera à identifier des preuves de la compétence du FHF en matière de sauvegarde des personnes? »

« Je sais que le devoir de diligence se base sur des normes internationales, mais il en existe plusieurs versions et elles ne se concentrent pas sur la même chose. Je pense que Freya a probablement créé une version plus spécifique au FHF. J'aimerais faire plus de recherches sur la question. »



Freya a suivi une formation depuis sa nomination au poste de Point de contact assigné à la sauvegarde des personnes par Grace, et elle se sent plus confiante de donner des conseils à ses collègues.

Freya montre les différentes normes internationales de sauvegarde des personnes à Joséphine et explique que chacune d'entre elles se concentre sur un certain point.



Protection contre l'Harcelement Sexuel et L'Abus (PHSA)	La Sauvegarde des Enfants	La Violence et L'Harcelement dans le monde du Travail	L'Exploitation, L'Abus et L'Harcelement Sexuels
Le communiqué spécial du secrétaire général en 2003 Normes minimales de sécurité opérationnelle du HCC pour les PHSA 2016 Norme humanitaire fondamentale (2014)	Keeping Children Safe - Normes de sauvegarde des enfants 2014 Résumé des Normes de sauvegarde de Keeping Children Safe	Convention de l'OIT 190, Rec. 206	OCDE-CAD Recommandation pour mettre fin à l'exploitation Sexuelle, Abus et exploitation Harcelement dans le cadre de la Coopération au développement et de l'assistance humanitaire

Pour plus d'informations sur les critères internationaux de sauvegarde des personnes, cliquez sur les liens :

Protection contre L'Harcèlement Sexuel et L'Abus (PHSA)	La Sauvegarde des Enfants	La Violence et L'Harcèlement dans le monde du Travail	L'Exploitation, L'Abus et L'Harcèlement Sexuels
<p>Le communiqué spécial du secrétaire général en 2003</p> <p>Normes minimales de sécurité opérationnelle du IASC pour les PHSA (2016)</p> <p>Norme humanitaire fondamentale (2014)</p>	<p>Keeping Children Safe - Normes de sauvegarde des enfants 2014</p> <p>Résumé des Normes de sauvegarde de Keeping Children Safe.</p>	<p>Convention de l'OIT 190, Rec 206</p>	<p>OCDE-CAD Recommandation pour mettre fin à l'exploitation Sexuelle,</p> <p>Abus et exploitation Harcèlement dans le cadre de</p> <p>la Coopération au développement et de l'assistance humanitaire</p>



Pour plus d'information, se référer à : **Résumé des normes internationales en matière d'exploitation, d'abus et de harcèlement sexuels.**

Astuce

Les donateurs attendent des organisations qu'elles prennent toutes les mesures possibles pour protéger les personnes avec lesquelles elles entrent en contact de l'exploitation, les abus et le harcèlement sexuels. Ceci inclut le personnel et les communautés dans lesquelles les programmes sont mis en place.

Les donateurs cherchent souvent des garanties avant de décider de donner. Ils chercheront à analyser les risques et à être absolument certains que les organisations qu'ils financent sauront assurer la sécurité des personnes dans leur fonctionnement.

Afin d'attirer les donations, une organisation se verra donc sans doute demander d'exercer son devoir de diligence sur la base des normes internationales de sauvegarde des personnes. Elle devra également rassembler et soumettre des preuves de ses compétences en la matière. Ces documents seront examinés et pris en compte pour éclairer toute décision de financement.

- ✓ Politique de sauvegarde
- ✓ Politique de signalement
- ✓ Code de conduite
- ✓ Point de contact assigné à la sauvegarde des personnes
- ✓ Mécanismes de signalement
- ✓ Registre des risques

Joséphine trouve une liste de normes dressée par Freya pour le FHF ; elle se base sur le Guide de référence rapide sur l'opérationnalisation de la sauvegarde contre l'exploitation, les abus et le harcèlement sexuels de CHS Alliance. Joséphine commence à rassembler des éléments probants issus des différents pôles de l'organisation afin de remplir les critères du devoir de diligence raisonnable en matière de sauvegarde des personnes.

Vous allez maintenant apprendre quels types de preuves Joséphine doit collecter pour satisfaire aux exigences de diligence raisonnable en matière de sauvegarde.

À retenir :

Les moyens de vérification sont les documents rassemblés pour prouver que toutes les activités ont été complétées et les résultats ont été atteints. Pour le FHF, les critères de vérification sont les documents montrant comment les normes de sauvegarde des personnes ont été respectées.



[CHS Alliance : Guide de référence rapide sur la mise en œuvre de la PEAHS.](#)

1.1 Moyens de vérification des normes d'activité du FHF

Aidez FHF à choisir, à partir des listes déroulantes, les moyens de vérification correspondant aux normes FHF indiquées.

Les dossiers de formation sur la sauvegarde montreront que tous les membres du personnel ont appris leurs responsabilités en matière de sauvegarde. Les points focaux de sauvegarde auront besoin d'une formation spécifique pour les aider à comprendre leur rôle spécifique.

Un registre des plaintes montre que des mécanismes de signalement sont en place, connus, compris et utilisés. Les détails devraient être anonymisés s'ils sont montrés à quelqu'un d'autre que ceux qui participent à l'enquête sur la plainte.

Des registres des risques documentés montrent que les risques du programme ont été identifiés et que des dispositifs de gestion sont en place pour minimiser ces risques.

La politique de sauvegarde est un élément important des politiques et procédures de la PEAHS et démontre l'engagement de l'organisation en matière de la sauvegarde.

Les cas documentés démontrent que les plaintes ont été traitées de façon appropriée. La diligence raisonnable demanderait des détails sur le processus d'examen des cas, et non sur les examens de cas réels qui ne devraient être communiqués à personne d'autre que les personnes concernées par le cas.

Les activités et le matériel qui sensibilisent les enfants et les communautés leur donnent l'occasion de comprendre l'engagement de l'organisation à les protéger.

Un rôle et une personne spécifiques ont été assignés comme Point Focal de Sauvegarde. Ce rôle devrait être confirmé par un mandat de sauvegarde.

Pour voir les réponses, **cliquez ici**

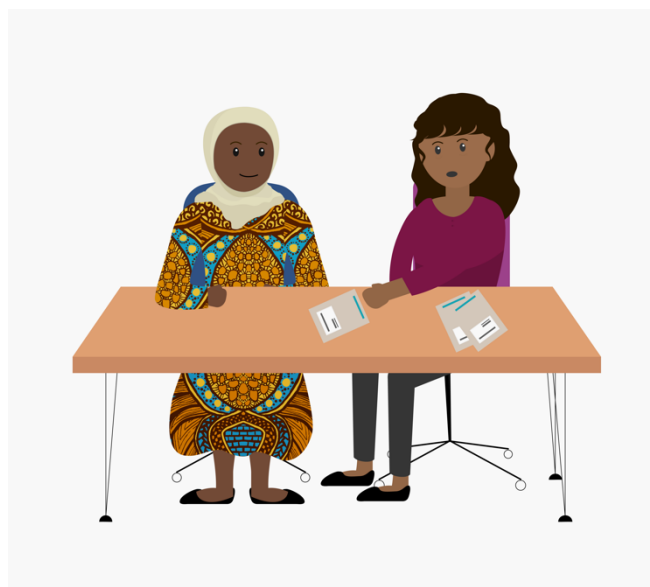
Il y a d'autres moyens de vérification, mais si vous avez réussi cet exercice, vous avez bien compris ce qui est nécessaire pour garantir le respect des normes de sauvegarde.

Souvenez-vous, les donateurs auront des exigences différentes en ce qui concerne les normes du devoir de diligence. Le FHF a tenté de s'y préparer en développant des normes adaptées au travail qu'ils effectuent et le type d'organisation qu'ils représentent.

Avez-vous remarqué que certains critères manquent dans les normes du FHF ? Écrivez dans l'encadré quels sont ces critères.

Pour voir la réponse, **cliquez ici**

Joséphine commence à rassembler des éléments probants dans les différents pôles de l'organisation afin de répondre aux normes de sauvegarde des personnes du devoir de diligence. Elle est sûre d'avoir rassemblé des preuves qui fourniront des moyens de vérification dans de nombreux domaines des normes de sauvegarde des personnes. Joséphine parle à Freya pour vérifier qu'elle n'a rien oublié. Freya lui rappelle que les politiques de sauvegarde des personnes doivent prendre en compte les maltraitances et les abus visant à la fois les bénéficiaires, parmi eux les enfants et les adultes à risque, et le personnel de l'organisation elle-même.



Joséphine découvre que FHF n'a pas de politique de sauvegarde suffisante, et ce qu'ils ont est assez basique et nécessite une mise à jour.

« Il doit y avoir plus de politiques que la dénonciation qui ont trait à la sauvegarde des bénéficiaires adultes. Je ne vois rien non plus qui concerne les partenaires. »



1.2 Activité de sauvegarde de la politique et des procédures

Dans la liste suivante de politiques et procédures organisationnelles, cliquez sur celles qui pourraient avoir un lien utile avec la sauvegarde.

Anti-discrimination	Gestion des incidents	Genre	Technologie
Code de conduite	Anti-intimidation	Disciplinaire	Sauvegarde de l'enfance
Protection de l'Enfance	Plaintes	Victime/survivant.e	PEAS
Harcèlement sexuel	Le recrutement	La dénonciation	Information & Communication

Pour voir les réponses, [cliquez ici](#)

Conseil utile :

Les organisations élaborent parfois un cadre politique de sauvegarde qui identifie toutes les différentes politiques pertinentes. Cela donne au personnel une vue plus complète de son lieu de travail en établissant des lignes directrices générales qui sous-tendent la vision et les valeurs de l'organisation, ainsi que ses plans pour aborder ces questions. Elle permet également au personnel de mieux connaître le type de culture que l'organisation s'efforce d'instaurer, le comportement que l'on attend de lui et la manière d'atteindre ces deux objectifs.

Joséphine parvient à créer un cadre politique de sauvegarde complet et des preuves à l'appui pour l'évaluation de la diligence raisonnable.

Joséphine s'entretient avec un autre agent de programme. La collègue la félicite pour le travail qu'elle a accompli pour FHF et déclare :



« C'est fantastique que vous ayez rassemblé toute la paperasserie. Bravo ! »

« Oui, le défi sera de le mettre en pratique étant donné que de nombreuses politiques sont sur les étagères depuis des années »

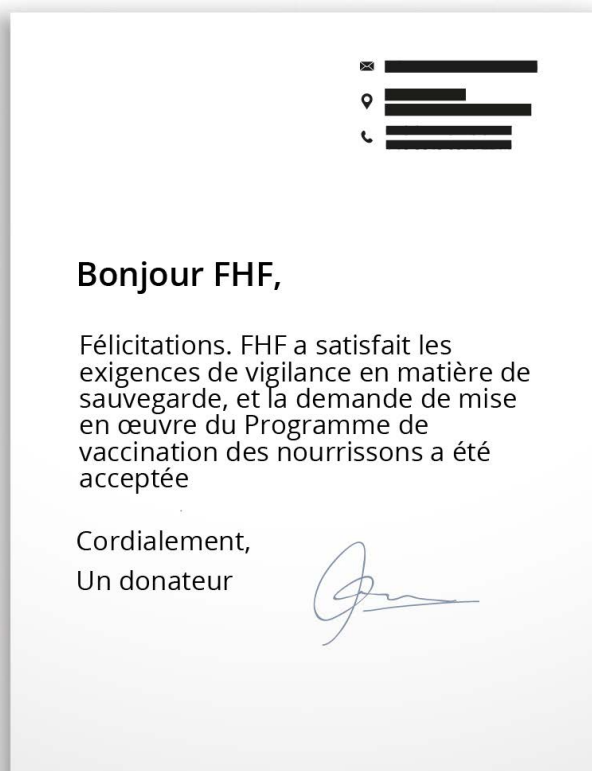


À retenir :

Pour disposer d'une politique de sauvegarde efficace, les organisations doivent adopter une approche proactive de la mise en œuvre, notamment en mettant en place des procédures solides, en sensibilisant le personnel par l'initiation et la formation, en assurant des ressources appropriées telles que la sauvegarde des pistes et en établissant une collaboration interservices solide, en particulier avec les fonctions opérationnelles connexes telles que les RH et la communication.



Pour plus d'informations, consultez [l'exemple d'une politique de sauvegarde.](#)



FHF est ravie d'apprendre la bonne nouvelle qu'elle a terminé l'évaluation avec succès et que le donateur distribuera les fonds.

Sauvegarde de la diligence raisonnable avec les partenaires

Pour terminer la section sur la sauvegarde de la diligence raisonnable, il est important de comprendre votre responsabilité d'évaluer et de soutenir les partenaires tout en respectant leur expérience et leur expertise.

Le nouveau programme d'immunisation des nourrissons sera mis en œuvre dans les communautés rurales par quatre des partenaires de FHF qui travaillent dans les zones cibles.

Les partenaires du programme sont des prestataires de soins de santé bien établis et ont des niveaux variables d'expertise et d'expérience en matière de sauvegarde. FHF ne doit pas supposer que ses organisations partenaires n'ont pas d'expertise en matière de sauvegarde.

Conseil utile :

L'expertise des organisations partenaires est inestimable pour une sauvegarde efficace et pertinente. Les partenaires sont souvent les plus étroitement liés à des personnes très marginalisées. Ils possèdent les compétences, les connaissances et l'expertise nécessaires pour adapter les politiques et les processus de sauvegarde dans des contextes différents et pertinents.



Pour plus d'informations, consultez la section [sauvegarde des obligations dans la déclaration de changement de partenariat réussi](#).

En tant que partenaire principal du programme de vaccination des nourrissons, FHF a la responsabilité de s'assurer que les normes de sauvegarde appropriées ont été partagées avec les partenaires en aval. Cela signifie que le FHF devrait procéder à des évaluations de la diligence raisonnable sur les partenaires en aval. FHF doit évaluer les risques potentiels des partenaires et le respect des normes internationales de sauvegarde avant la signature des contrats et le début de la mise en œuvre des projets. Dès le départ, FHF doit expliquer clairement aux partenaires ce que l'on attend d'eux. Si les partenaires ne peuvent répondre à ces attentes, FHF doit leur apporter un soutien pour renforcer leurs capacités et leurs dispositifs de sauvegarde.

Conseil utile :

N'oubliez pas qu'il est important d'éviter de faire des suppositions. Chaque organisation a le devoir de vérifier si ses organisations partenaires prennent toutes les mesures raisonnables pour protéger les personnes avec lesquelles elles entrent en contact. Il s'agit d'une responsabilité collective pour nous tous.

Les normes de sauvegarde décrivent ce que les organisations doivent mettre en place pour garantir la sécurité de leurs programmes, de leurs opérations, de leur personnel et de leurs partenaires.



Établissement du programme

Le FHF est l'organisme chef de file du nouveau programme. Il doit définir des attentes claires en matière de sauvegarde pour les partenaires en aval qui exécutent le programme. Le FHF doit montrer comment elle aidera ses partenaires à mettre en œuvre les exigences de sauvegarde.

L'équipe de FHF est sous pression et cela affecte les relations entre les différents membres de l'équipe. Le pouvoir influence les relations de travail de différentes manières.

Dans la partie 2, vous examinerez comment la sauvegarde s'inscrit dans une programmation sûre et les différents éléments du **cycle du programme de vaccination** des nourrissons (PVI). Vous serez également initié à la sauvegarde et à l'abus de pouvoir sur le lieu de travail de FHF.

Le FHF a obtenu les fonds de subvention et a commencé à mettre en place le **Programme d'immunisation des nourrissons (PIN)**.

Grace est ravie que FHF dirige ce programme phare pour lutter contre les taux de mortalité infantile des moins de cinq ans dans des quartiers ciblés et à haut risque du pays. Elle est fière de faire partie d'une organisation qui travaille sur un programme d'immunisation des nourrissons aussi important.

Grace a clairement indiqué à son équipe qu'elle souhaitait des résultats positifs au cours de la première année de livraison et que FHF ne pouvait pas se permettre que les choses tournent mal.



Joséphine, l'agente de programme, travaille sur la phase de conception et de planification du nouveau programme. Elle reconnaît la nécessité de travailler avec les partenaires pour assurer une programmation sûre. Joséphine s'arrange pour rencontrer Freya, le point focal de sauvegarde, afin d'obtenir des conseils et un soutien sur les exigences de sauvegarde mentionnées dans la récente formation de sauvegarde pour tout le personnel.



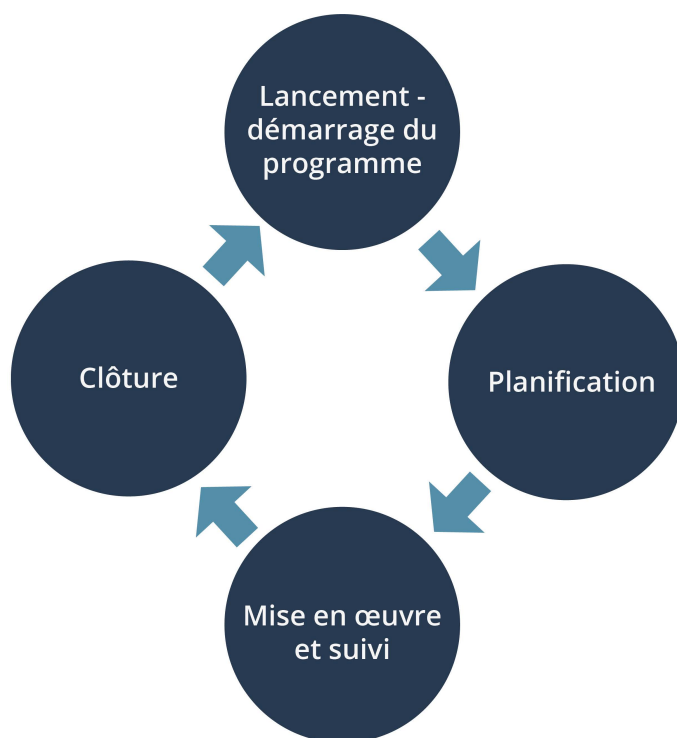
« En ce moment, je suis en train d'établir une cartographie des considérations de sauvegarde dans les différentes étapes du cycle du programme pour aider à la planification. »

« C'est très bien, mais n'oubliez pas d'inclure les partenaires car ils sont essentiels à l'exécution. »



Cycle du programme

FHF sait qu'une programmation sûre renforce et construit des environnements protecteurs dans lesquels des programmes, comme son nouveau programme d'immunisation des nourrissons, peuvent se dérouler. Cela signifie qu'elle doit identifier et gérer les risques avec soin. Le FHF s'efforce de concevoir tous ses programmes de manière à créer ou à contribuer à un environnement plus sûr pour les bénéficiaires et les communautés.



À retenir :

Il est important d'envisager consciemment la sauvegarde à chaque étape du cycle du programme pour établir un programme qui protège contre les actions délibérées ou involontaires qui font courir un risque aux personnes. Les étapes du cycle du programme sont les suivantes : lancement, planification, mise en œuvre & suivi, et évaluation & clôture.

Tous les risques ne relèvent pas de notre domaine de contrôle, car ils ne découlent pas d'un programme ou d'un projet. Toutefois, il est essentiel d'inclure la gestion des risques dans la conception et la mise en œuvre du programme. Il est également important d'être prêt à ne pas mettre en œuvre un programme dans lequel les risques sont jugés trop élevés et/ou dans lequel les risques n'ont pas été correctement évalués ou minimisés.

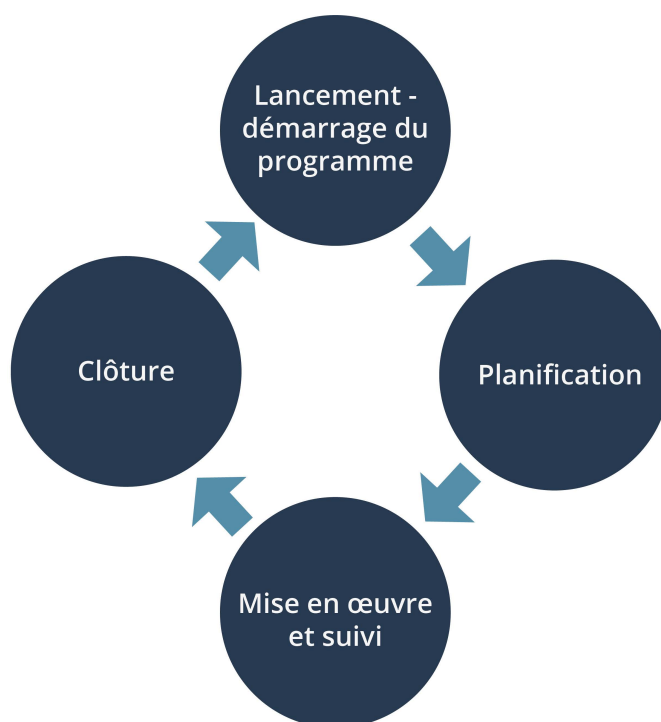
Une programmation sûre

Initiation: Ici, le programme est conçu et les objectifs et les ressources sont décrits.

Planification : Les dispositifs de travail et budgets sont définis à ce stade. Des analyses de risques sont réalisées, et des cadres de suivi et d'évaluation doivent être mis en place.

Operationalisation & suivi: C'est à ce moment que le travail réel du projet est effectué. Les informations, outils et ressources nécessaires sont transformés afin d'atteindre les buts du projet. Lors de cette phase, des contrôles et apprentissages en cours ont lieu afin d'éclairer la programmation.

Evaluation et clôture: À la fin du programme, des évaluations finales sont effectuées et les enseignements sont rassemblés et partagés. Les comptes-rendus finaux sont rédigés et envoyés.

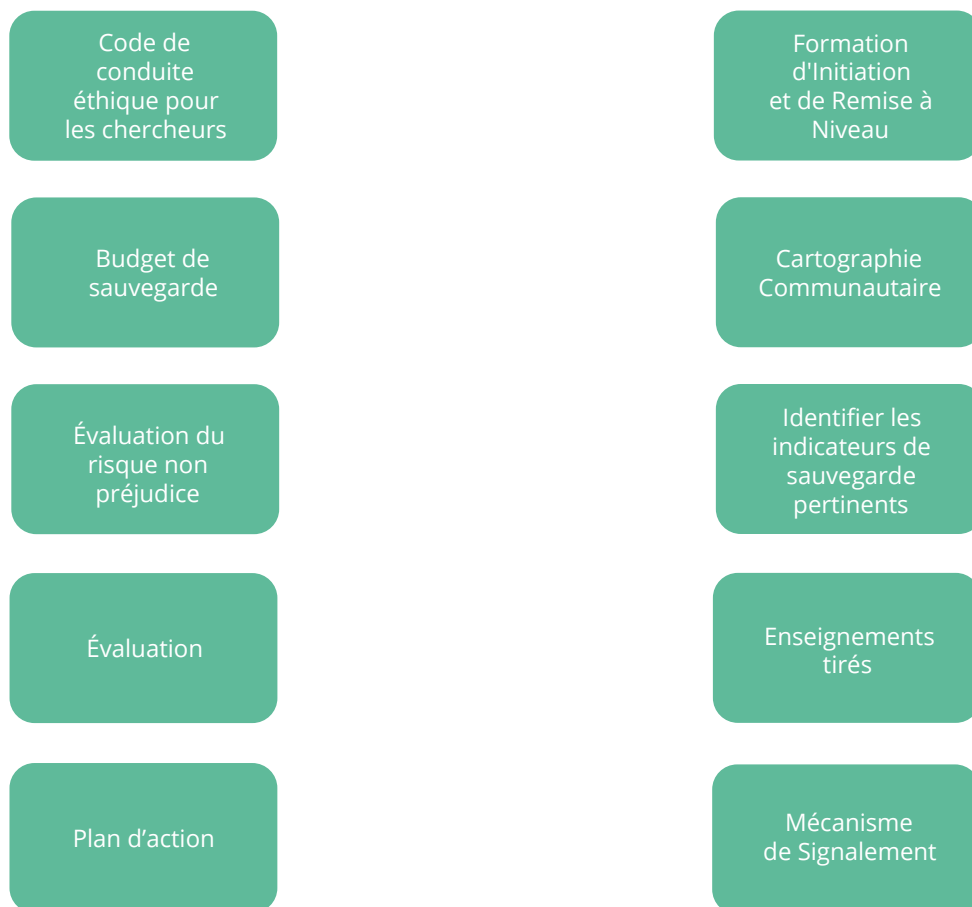


Pour plus d'informations sur les programmes de sécurité, voir le [document « Comment évaluer les programmes sûrs »](#).

Vous savez maintenant que Joséphine doit envisager la sauvegarde du programme d'immunisation des nourrissons en utilisant le cycle du programme. Elle doit penser à la sauvegarde dans les phases de lancement, de planification, d'opérationnalisation (y compris le suivi et l'évaluation) et de clôture du programme.

2.1 Activité du cycle de vie du programme

Aidez Joséphine à placer les actions du cycle du programme dans les quatre étapes du cycle du Programme de vaccination des nourrissons en cliquant sur les menus et en choisissant une réponse.



Pour voir les réponses, **cliquez ici**

Sauvegarde et cycle du programme

Étape du programme cycle	Programme actions du cycle	Actions de sauvegarde
Initiation	Cartographie de la Communauté	Collecter des informations sur l'environnement et mobiliser les communautés pour mieux comprendre le contexte du programme le(s) lieu(x).
	Budget de la sauvegarde	Veiller à ce que les ressources financières et humaines pour les activités de sauvegarde soient dès le départ de manière suffisante.
Planification	Evaluation des risques Pour ne pas nuire	Veiller à ce que des garanties soient mises en place aux personnes à risque en contact avec l'évaluation sanitaire la sécurité et éviter que la conception du programme ne nuise.
	Plan d'Action	Assurer une orientation claire du programme avec des objectifs mesurables, des calendriers, des rôles et des responsabilités pour la mise en œuvre du programme en toute sécurité.
	Suivi, Évaluation et Apprentissage (SEA)	S'assurer que le cadre de la SEA est conçu et tient compte de toute mesure de sauvegarde et pertinence pour le programme et s'assurer que l'apprentissage est pris en compte dans la conception.

Mise en Œuvre & Suivi	Mécanisme de Signalement	Permettre aux bénéficiaires, aux communautés et au personnel de faire part de leurs préoccupations et de signaler officiellement tout préjudice.
	Formation d'initiation et de remise à niveau	Veiller à ce que tous les membres du personnel et les partenaires reçoivent une formation en matière de sauvegarde dans le cadre de leur initiation et bénéficient de possibilités de formation périodiques afin de garantir les connaissances, la confiance et les compétences suffisantes.
	Suivi & Apprentissage	S'assurer que les activités de SEA et de recherche sont sûres et éthiques pour toutes les personnes impliquées, que les bénéficiaires donnent leur consentement éclairé pour la collecte des données et que toutes les données sont stockées et utilisées en toute sécurité.
Évaluation & Fin de la session	Évaluation	Alors que le programme touche à sa fin, il est important de tout revoir, y compris les réalisations du programme et les enseignements tirés.
	Enseignements Tirés	Tirer des enseignements du programme, entre autres des évaluations, du suivi et des incidents de sauvegarde, pour favoriser l'apprentissage institutionnel et l'amélioration continue.



Dans le cadre de la phase d'initiation et de planification du cycle du programme, Joséphine se demande ce que FHF doit faire pour préparer les quatre partenaires à la mise en œuvre du programme. Joséphine veut utiliser les connaissances des partenaires dans l'évaluation des risques, la planification et la coordination. Elle tient à les impliquer dès le début et les considère comme des partenaires égaux.

Joséphine n'est pas sûre du degré de développement des cadres de sauvegarde des partenaires. Elle est consciente qu'ils peuvent avoir besoin d'un soutien pour améliorer leurs systèmes de prévention et d'intervention en matière de sauvegarde. Elle décide de demander conseil à Freya sur la meilleure façon d'aborder cette question avec les partenaires.

Freya rappelle à Joséphine les différentes normes internationales de sauvegarde et partage le document des normes adaptées de FHF. Elle remet également à Joséphine l'outil d'auto-évaluation de la sauvegarde qui l'accompagne et qui a été rendu pertinent pour leur pays et leur programme. Freya explique que lorsque les partenaires auront terminé cet outil, Joséphine sera en mesure d'identifier les lacunes en matière de sauvegarde. Cela l'aidera à élaborer un plan de sauvegarde pour FHF et ses partenaires. Joséphine s'inquiète de la quantité de travail à faire en fonction de ce qu'elle sait de la capacité des partenaires du PII à remplir ces obligations.

« Je me demande ce que les partenaires du PII (Projet d'intervention immédiat) diront quand je leur demanderai de remplir un outil d'auto-évaluation de la sauvegarde. Je ne pense pas qu'ils seront heureux. »



Les sentiments des partenaires lorsqu'on leur demande de remplir une auto-évaluation de sauvegarde peuvent inclure ...

L'intérêt
La durée **L'impact**
La distraction La capacité
Les lacunes **Le fardeau**
La bureaucratie La charge de travail
Les connaissances
Les ressources La gestion
Un exercice de case



[Le sauvegarde RSH des étapes du parcours sur les normes.](#)

Sauvegarde de l'auto-évaluation

Joséphine donnera à chaque partenaire un outil d'auto-évaluation de sauvegarde. C'est un bon moyen de mesurer à quel point une organisation est proche de la sauvegarde des normes internationales, et où elle devra s'améliorer. Une fois que les partenaires auront complété l'outil d'auto-évaluation, cela aidera également Joséphine à voir ce que FHF pourrait devoir faire pour aider les partenaires à renforcer leurs pratiques de sauvegarde.

Cliquez sur [IASC Minimum Operating Standards: Protection from Sexual Exploitation and Abuse \(SEA\) by Own Personnel document](#). Prenez quelques minutes pour lire ce document d'orientation.

2.2 Activité d'auto-évaluation

Imaginez que vous êtes l'un des partenaires de FHF, et que Joséphine vous a donné un outil d'auto-évaluation de sauvegarde à remplir.

Dans la partie 1 de ce module, vous avez été introduit au parcours de **la sauvegarde RSH**. Vous verrez que cette évaluation des capacités organisationnelles suit ce parcours.

Cliquez **ici** pour voir dans quelle mesure votre organisation est proche de respecter ces normes de sauvegarde.

Il est utile de procéder à des auto-évaluations, de suivre et de mesurer les progrès et d'actualiser les plans d'action de sauvegarde.

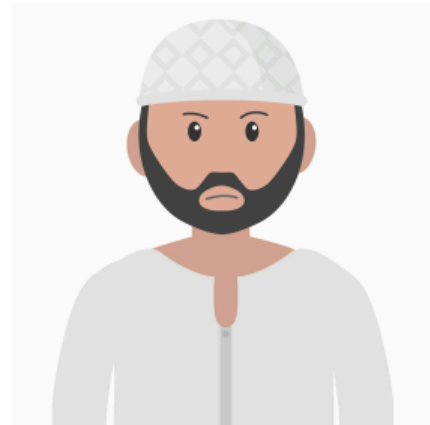
Réfléchissez : Comment pourriez-vous utiliser une auto-évaluation dans votre organisation pour suivre et mesurer vos progrès en matière de sauvegarde ?

Lors d'une réunion avec son supérieur hiérarchique, Joséphine évoque l'importance de demander aux partenaires de réaliser des auto-évaluations de sauvegarde. Le responsable du programme, Mosi, est dédaigneux. Il estime que demander aux partenaires de réaliser des auto-évaluations de sauvegarde est trop bureaucratique.



« Nous devons nous assurer que les partenaires du PII réalisent une auto-évaluation. »

« Non, c'est une perte de temps. Nous venons de passer l'évaluation de la diligence raisonnable, et je dis qu'il faut en rester là. »



« Si les exigences des partenaires étaient incluses dans les normes de sauvegarde de FHF, Mosi comprendrait que les évaluations des partenaires sont importantes. »



« Toutes ces exigences supplémentaires sont excessives et inutiles et sont si typiques d'un junior . Les exigences des partenaires ne sont même pas incluses dans les normes de sauvegarde de FHF. »





Mosi a une solide expérience dans la gestion de programmes et a établi une relation de confiance avec les quatre partenaires sur plusieurs années. Il a même développé des amitiés avec certains membres du personnel.

Conseil utile :

Les relations de travail qui sont basées sur la loyauté ou l'amitié peuvent conduire à de fausses hypothèses sur l'avancement d'un travail critique. Les dispositions sociales sur le lieu de travail peuvent involontairement contribuer à une culture de favoritisme ou en négligeant de remarquer un manque de progrès dans le travail. Le personnel doit être attentif à cette dynamique dans l'espace de travail.

Joséphine est préoccupée par les attentes et les réactions de Mosi. Elle craint que cela n'ait un impact direct sur la façon dont elle continue à assumer ses responsabilités dans le cadre du programme et sur ce qu'elle pense de son rôle et de l'organisation.

L'abus de pouvoir peut être très subtil et donc difficile à signaler lorsque ça devient une préoccupation de sauvegarde. Le pouvoir peut être utilisé de nombreuses manières différentes dans les relations de travail au sein des organisations et entre elles.

2.3 Activité de pouvoir

Mosi n'est pas intéressé à discuter des détails du projet car il considère que cela relève de la responsabilité d'un membre du personnel plus jeune.

Les déclarations ci-dessous auraient pu être faites par Mosi lors de son entretien avec Joséphine. Pensez à la façon dont il utilise son pouvoir et à ce que cela pourrait faire ressentir à Joséphine.

Imaginez que vous soyez confronté à ces déclarations, comment vous sentiriez-vous ?

Non, non, non !
C'est complètement faux !

J'aimerais que ce soit fini d'ici la fin de la semaine, mais il faut au moins que ça ait du sens.

Vous avez peut-être beaucoup de temps à y consacrer, mais est-ce que vous pensez vraiment que c'est assez bien ?

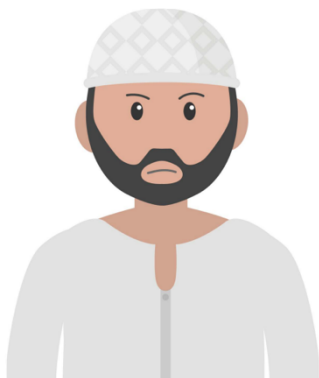
Je suis d'accord pour dire que c'est important, mais vous avez plus de temps que moi pour ce genre de tâches. Ce sont des tâches mineures qui correspondent à votre niveau de responsabilité.

Le directeur de Afri-Ckids, notre partenaire, comprendra ce qui est demandé ici mais je ne peux en dire autant de ses employés.

Pour voir les réponses, **cliquez ici**

Un autre point qui mérite d'être pris en considération par rapport au pouvoir est qu'il est intégré dans les hiérarchies organisationnelles. Le pouvoir peut être utilisé de manière positive pour améliorer, encourager et changer. Toutefois, il peut également être exercé de nombreuses manières abusives. D'autres exemples liés à la sauvegarde pourraient inclure le fait de réduire au silence des collègues qui pourraient avoir quelque chose à signaler ; de harceler et d'abuser des collègues et/ou des bénéficiaires ; et/ou d'utiliser sa position pour préparer quelqu'un à des abus au sein de l'organisation ou dans la communauté au sens large.

Revoyons la réaction de Mosi à Joséphine. Elle a besoin de partenaires pour réaliser des auto-évaluations et, en tant que responsable, Mosi se sent responsable de faire avancer les choses rapidement. Nous pouvons voir que le pouvoir est intégré dans la hiérarchie de FHF. Nous aborderons plus en détail la culture organisationnelle dans la prochaine partie du module.



« Le temps est un facteur critique et nous avons des objectifs à atteindre »

« Je comprends, mais il pourrait y avoir un risque à aller trop vite si nous devons passer des choses. »



Conseil utile :

Dans les organisations très actives où il existe une pression importante pour une croissance ou des activités rapides, l'importance des mesures de sauvegarde telles que la sauvegarde peut être minimisée, notamment en ce qui concerne les contrôles, les évaluations et les révisions. Lorsque l'on parle aux gestionnaires de l'importance de ces mesures de sauvegarde, il est utile d'identifier les risques qui peuvent survenir si ces contrôles ne sont pas mis en place.

Culture organisationnelle

En tant que PDG de FHF, Grace a la responsabilité globale du PII et de la sauvegarde. Elle veut être rassurée sur le fait que le travail a bien commencé, tout en faisant confiance à l'équipe pour faire son travail.

Dans cette dernière partie du module, vous verrez l'importance de la culture organisationnelle et du leadership de FHF. Vous découvrirez également comment les exigences de sauvegarde influencent la responsabilité, la surveillance et la pratique professionnelle. Et vous verrez qu'il est important que les responsables des organisations assument la responsabilité de la sauvegarde.

Le PDG de FHF, Grace, s'intéresse vivement au programme d'immunisation des nourrissons et demande à être tenu informé des progrès réalisés. Elle sait qu'il y a des pressions sur le temps et sur les objectifs de livraison, mais le donneur est dans son esprit. Grace veut aussi encourager l'équipe de Programme.



C'est bien que Grace montre un intérêt actif pour le PII . Elle sait que protéger les gens et avoir des responsabilités en matière de sauvegarde sont les droits fondamentaux de l'opération d'une organisation sûre. Si les choses tournent mal, elle sera tenu coupable et on s'attendra à ce qu'elle assume la responsabilité de faire les choses correctement.

En ce sens, Grace s'occupe des risques de la sauvegarde du PII en particuliers. Elle veut l'assurance de l'équipe du Programme que ses membres prennent toutes les mesures raisonnables pour établir le programme de sauvegarde des bénéficiaires, du personnel et des communautés.

« Je dois consulter si le projet du PII progresse bien car j'ai vraiment besoin d'être sûr des progrès réalisés avant de parler au donateur. Je le demanderai à Mosi à la prochaine réunion de la haute direction. »



3.1 L'activité de la liste de contrôle de la sauvegarde

Sélectionnez dans la liste ci-dessous cinq domaines d'assurance dont Grace a besoin à ce stade.

Des mécanismes de signalement ont été mis en place dans le programme

Tous les partenaires ont mis en place des processus de recrutement sécuritaires

La diligence raisonnable des partenaires est terminée

Début de l'évaluation des risques du programme

Tous les partenaires ont mis en place des politiques et des procédures de sauvegarde

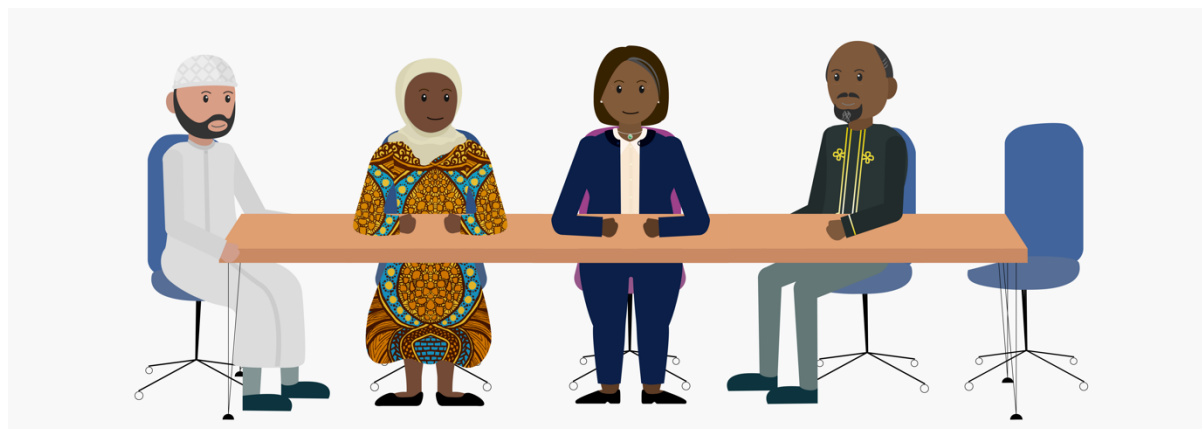
Le responsable de la sauvegarde de FHF est en place

Tous les contrats des partenaires prévoient des clauses sur la sauvegarde

Les équipes partenaires sont formées sur les questions de sauvegarde

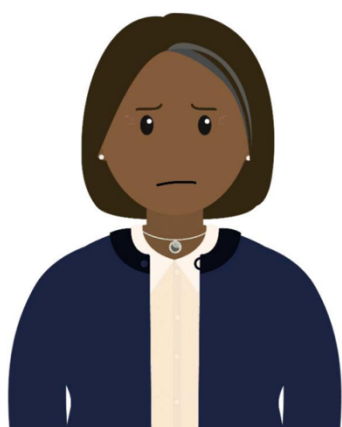
Pour voir les réponses, **cliquez ici**

À la prochaine réunion de l'équipe de la haute direction, Grace demande à Mosi de faire le point sur Le PII . Mosi est incertain, ce qui pousse Grace à demander un briefing de projet officiel plus tard dans la semaine.



Mosi est pris de court. Il offre une fausse assurance parce qu'il n'est pas parfaitement au courant du projet. Il suggère qu'il serait préférable d'avoir le briefing formel lié au prochain rapport trimestriel de suivi du projet, ce qui lui donne du temps.

Grace n'est pas convaincue quand Mosi hésite et semble incertaine. Pourtant, elle est consciente qu'il est tôt, et elle est nouvelle dans l'organisation, donc elle accepte d'avoir le briefing officiel au moment qu'il suggère.



« D'accord, je comprends, mais je m'attends à de grandes choses de ce projet, et une visite de haut niveau avec des personnes importantes va avoir lieu. Rien ne peut mal tourner, parce qu'il s'agit d'un projet phare. »

« Ne vous inquiétez pas Grace je ne vous décevrai pas. »



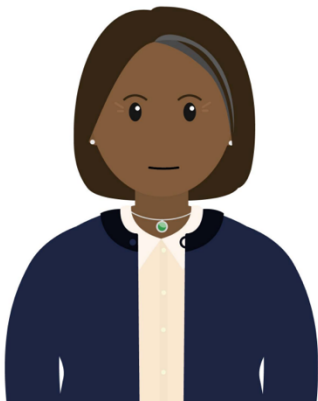
« Oh, j'espère que Mosi est la bonne personne pour le poste, car il y a tellement de choses qui dépendent de ce programme, et j'en ai la responsabilité ultime. »



« Je dois parler à Joséphine immédiatement afin qu'elle puisse commencer à planifier cette visite. »

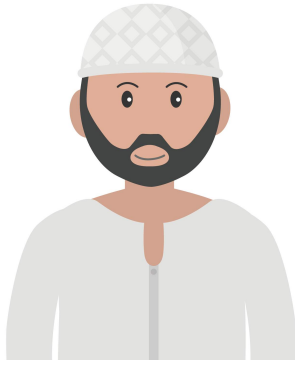


Réflexion : Dans quelle mesure la réponse de Grace à Mosi était-elle appropriée ? Comment sa réponse aurait-elle pu témoigner de la confiance envers Mosi tout en veillant à ce que le travail se fasse ?



« Merci Mosi, Je sais que nous voulons tous les deux que cette visite de haut profil soit un succès, faites-moi savoir si vous avez des préoccupations et nous pouvons travailler ensemble pour trouver une solution »

Suite à la réunion de l'équipe de direction, Mosi demande une réunion avec Joséphine pour discuter du PII. Il partage la nouvelle que Grace envisage d'accueillir une visite de haut niveau sur le projet. Joséphine considère qu'il s'agit d'une occasion de partager le registre des risques du projet et l'avertit qu'il existe des risques de sauvegarde qui n'ont pas été correctement traités.



« Bonne nouvelle ! Certaines personnes très importantes sont intéressées à visiter le PII IIP. Une belle opportunité pour nous de montrer de quoi nous sommes capables. »

« Oui, c'est bien mais nous avons beaucoup à faire dans tous les domaines de sauvegarde des risques dont je vous ai parlé. »



«LES RISQUES!!»



Joséphine a raison de s'inquiéter et de continuer à porter les risques potentiels à l'attention de Mosi. Elle sait d'expérience que l'identification précoce des risques et des défis peut souvent être manquée.

Il est formidable que Joséphine identifie de manière proactive les risques afin que FHF puisse reconnaître, admettre et faire appel à réduire ces risques dans la mesure du possible. Elle consigne ces risques dans un registre des risques. Elle sait que tout risque doit être évalué en fonction de la probabilité qu'il se produise et de son effet.

À FHF, la sauvegarde est la responsabilité de tous, mais Joséphine semble porter tout le fardeau du risque. Mettre toute la responsabilité de la sauvegarde sur une seule personne, même si Joséphine a délégué la responsabilité, cela est une mauvaise pratique organisationnelle. Les managers de FHF doivent partager la responsabilité de la sauvegarde et être conscients des risques et des effets. L'équipe de la haute direction du pays doit travailler avec Joséphine pour élaborer un plan d'action clair qui décrit comment atténuer le risque ou le problème, par qui et quand. Cela aidera à partager les responsabilités et à promouvoir la responsabilisation.

Freya est la coordonnatrice de la sauvegarde du FHF. De plus, FHF doit nommer un responsable désigné de la sauvegarde qui fait partie de l'équipe de la haute direction. Ce poste assurera que la sauvegarde est un point régulier à l'ordre du jour des réunions de la haute direction de FHF. En tenant des discussions régulières sur la sauvegarde, l'équipe démontrera son engagement à l'égard de la sauvegarde et fournira une orientation claire à l'ensemble de l'organisation. L'équipe permettra également de tenir les gestionnaires comme Mosi responsables de la mise en œuvre.

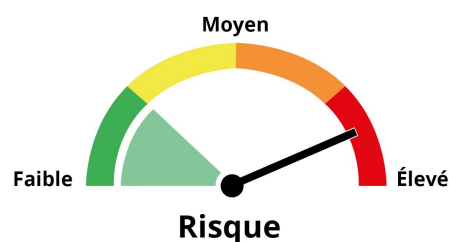


Conseil utile :

Le rôle de la haute direction pour assurer l'importance de la sauvegarde et de la culture éthique et inclusive est crucial. Zéro tolérance à l'égard de l'exploitation sexuelle, de la violence et du harcèlement sexuel, et de tout autre comportement abusif, est essentielle pour établir et démontrer des conventions générales et intégrer les valeurs organisationnelles du haut vers le bas. Dans les petites équipes, le responsable de la sauvegarde de l'équipe de la haute direction peut être le coordonnateur de la sauvegarde. Cette personne est responsable de la mise en œuvre des politiques de sauvegarde et donne des conseils et des orientations au personnel sur les questions de sauvegarde.

3.3 Gestion des risques :

Il existe un certain nombre de risques liés au programme qui préoccupent Joséphine.



Sélectionnez le risque correspondant à la déclaration d'atténuation des risques que Joséphine pourrait envisager pour aider à prévenir ou à gérer les risques du programme.

Risques

Déclaration d'atténuation des risques

Des chaînes de signalement établies et accessibles pour permettre le signalement de cas d'exploitation sexuelle, abus et harcèlement et toute autre forme de maltraitance.

Cartographie des services et mesures de soutien psychosocial en place.

Une procédure de signalement clair pour les téléchargements d'images indécentes ou relevant de la maltraitance d'enfants.

Implication des bénéficiaires et des communautés dans les phases de planning et de conception d'un programme.

Des procédures de recrutement et de vérification robustes afin d'identifier et écarter des individus inadaptés au travail avec des groupes vulnérables.

Les partenaires principaux doivent appliquer une diligence raisonnable dans le cadre de leurs partenariats afin de pouvoir offrir des garanties suffisantes concernant leurs politiques de sauvegarde des personnes.

Pour voir les réponses, [cliquez ici](#)

Mosi devrait se concentrer sur la gestion des risques de sauvegarde et produire un compte-rendu pour Grace, cependant, il est plus concentré sur le risque opérationnel lié à l'embauche et à la rétention des médecins. Il y a déjà eu d'importants défis de recrutement à ces endroits. Joséphine reconnaît qu'il s'agit d'un domaine de risque important, mais tente d'attirer l'attention de Mosi sur les risques de sauvegarde plus vastes du projet, y compris le fait que les médecins doivent être recrutés en toute sécurité. C'est difficile pour Joséphine, parce que Mosi est maintenant passé à des préoccupations plus logistiques pour la prochaine visite du projet.

« Joséphine a toujours sa longue liste et il s'agit toujours de la sauvegarde. Elle ne se rend pas compte à quel point j'ai peur de ne pas avoir assez de médecins dans le secteur. Et quand je pense au travail qui doit être fait au sujet de la visite et de l'obtention des choses comme Grace le voudrait... c'est stressant »



Conseil utile :

Le recrutement pour certains emplois et dans certains endroits peut être extrêmement difficile. Il peut être difficile pour un certain nombre de raisons compréhensibles, y compris les conflits et les catastrophes. Dans les circonstances, il est particulièrement important de maintenir de solides mesures de recrutement plus sûres car les organisations peuvent être ciblées pendant ces crises par des personnes qui ont l'intention de faire du mal.

Il devient clair pour Joséphine que Mosi est très anxieux au sujet du projet, elle suggère donc qu'ils aillent sur une sortie de terrain pour rencontrer certains des partenaires et des bénéficiaires du projet. Cela leur donnera également l'occasion de surveiller les activités sur le terrain. Mosi est d'accord et se réjouit avec le prospect de reconnecter avec ses collègues partenaires.



« Que pensez-vous de faire une sortie éducative et de vérifier comment les choses se passent au PII? Cela aidera à obtenir une meilleure idée de ce qui doit être fait. »

« Bonne idée. Les choses peuvent bouger très lentement, et nous ne voulons pas de problèmes pendant la visite. »



« Super, je peux me rattraper avec quelques amis – ils seront heureux de me voir après avoir obtenu ce contrat. »



Joséphine commence à se préparer pour la sortie éducative et décide de s'entretenir avec Gloria et Derick pour obtenir des conseils sur les critères de suivi et d'évaluation (S&E) du projet.

Pour préparer la visite sur le site de FHF, Joséphine fait comme Gloria et Derek le suggèrent. Elle établit les critères de M&E pour aider au suivi du PII . Elle rédige également pour Mosi une brève note d'information résumant l'information du PII, qui comprend la capacité des partenaires et les principaux problèmes et risques du programme. Elle prend soin d'inclure la sauvegarde dans ce briefing pour s'assurer que Mosi dispose d'informations suffisantes sur tout avant la visite.



Conseil utile :

Avant de partir en excursion, il est de bonne pratique pour le personnel de se familiariser à nouveau avec ses politiques et procédures de la sauvegarde organisationnelle, y compris le code de conduite, et de s'assurer que la formation obligatoire est à jour. De plus, il est recommandé de se familiariser avec les canaux de signalement sur le terrain et de partager cette information avec d'autres qui se joignent au voyage.

Principaux conseils pour avoir des visites de surveillance sécuritaires.

Résumé

Qu'avez-vous appris ?

- Comprendre **l'importance de la diligence raisonnable en matière de sauvegarde pour les organisations et les partenaires**-Vous avez adapté les normes de sauvegarde aux moyens de vérification et constaté la nécessité de la diligence raisonnable pour les organisations et les partenaires.
- Pour **identifier les principales activités de sauvegarde dans le cycle du programme pour une programmation sûre**- Vous avez associé les activités de sauvegarde à l'étape du cycle du programme.
- Pour **reconnaître la nécessité d'une solide culture organisationnelle et d'un leadership fort pour progresser vers une pratique sûre**- Vous avez identifié les mesures d'assurance qui doivent être mises en place au début d'un programme, et vous avez identifié les risques potentiels de sauvegarde.



Les points à prendre en compte pour vous aider à vous préparer pour le prochain module.

Compte tenu du développement du caractère de Mosi à travers le module, qu'est-ce qui, selon vous, pourrait l'empêcher de s'acquitter de ses responsabilités de gestionnaire responsable ?

Que pensez-vous que Joséphine espère trouver lors de la sortie éducative avec les partenaires en aval ?

Que peuvent attendre les partenaires en aval de FHF en tant que partenaire principal ?



Félicitations pour avoir terminé le module 2 sur les questions de sauvegarde : Commencer avec les partenaires !

Nous espérons que vous avez apprécié d'accompagner FHF au début de leur parcours de sauvegarde.

Nous avons hâte de vous rejoindre au module 3 lorsque la visite du projet FHF aura lieu. Tout se déroulera-t-il comme prévu ?

Vous pouvez accéder à la newsletter du Centre de ressources et d'assistance, des ressources sur la sauvegarde des personnes, des webinaires, des podcasts, et bien plus encore sur le [Centre de ressources et d'assistance](#).

Ensuite, complétez votre évaluation du module 2 pour obtenir votre certificat de réussite RSH personnel.



Feuille de réponses

Activité 1.1

- ✓ Formation des points focaux
- ✓ Registre des plaintes
- ✓ Ne pas nuire à l'évaluation des risques
- ✓ Politique de sauvegarde
- ✓ Examen de cas
- ✓ Matériel de sensibilisation
- ✓ Point focal de sauvegarde

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 1.1

Activité 1.1a

- ✓ Travailler avec les partenaires

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 1.1a

Activité 1.2

- ✓ Toutes les politiques sont correctes.

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 1.2

Activité 2.1

- ✓ Formation des points focaux
 - ✓ Registre des plaintes
 - ✓ Ne pas nuire à l'évaluation des risques
 - ✓ Politique de sauvegarde
 - ✓ Examen de cas
- ✓ Formation des points focaux
 - ✓ Registre des plaintes
 - ✓ Ne pas nuire à l'évaluation des risques
 - ✓ Politique de sauvegarde
 - ✓ Examen de cas

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 2.1

Activité 2.3

- ✓ Tous les sentiments identifiés pourraient correspondre à déclaration de puissance.

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 2.3

Activité 3.1

- ✓ La diligence raisonnable des partenaires est terminée
- ✓ Tous les contrats des partenaires prévoient des clauses sur la sauvegarde
- ✓ Tous les partenaires ont mis en place des processus de recrutement sécuritaires
- ✓ Début de l'évaluation des risques du programme
- ✓ Le responsable de la sauvegarde de FHF est en place

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 3.1

Activité 3.3

1. Faible signalement
2. Intervention & devoir de diligence
3. Information, Communication & Technologie
4. Des programmes mal conçus
5. Un recrutement plus sûr
6. Le travail avec les partenaires

[Cliquez ici](#) pour retourner à l'activité 3.3